

ESTRATEGIAS INSTITUCIONALES EN LA ERA DE LA IA:

**Cómo asegurar la producción científica con los
nuevos estándares editoriales (2025–2026)**

Dr. Eduardo Fuentes
CEO, WriteWise |

Científico y Especialista en Tecnologías de IA para Investigación



**HACE 30 AÑOS:
LA ERA ANALÓGICA**
(Esfuerzo Físico)



**HOY EN DÍA:
LA ERA DIGITAL**
(Optimización)



**EL FUTURO (YA ESTÁ SUCEDIENDO):
LA ERA GENERATIVA**
(Velocidad Exponencial)



**HACE 30 AÑOS:
LA ERA ANALÓGICA**
(Esfuerzo Físico)

**HOY EN DÍA:
LA ERA DIGITAL**
(Optimización)

**EL FUTURO (YA ESTÁ SUCEDIENDO):
LA ERA GENERATIVA**
(Velocidad Exponencial) ✨

**Introducción:
¿Cómo opera la IA y
por que hay que tener
cuidado al usarla?**

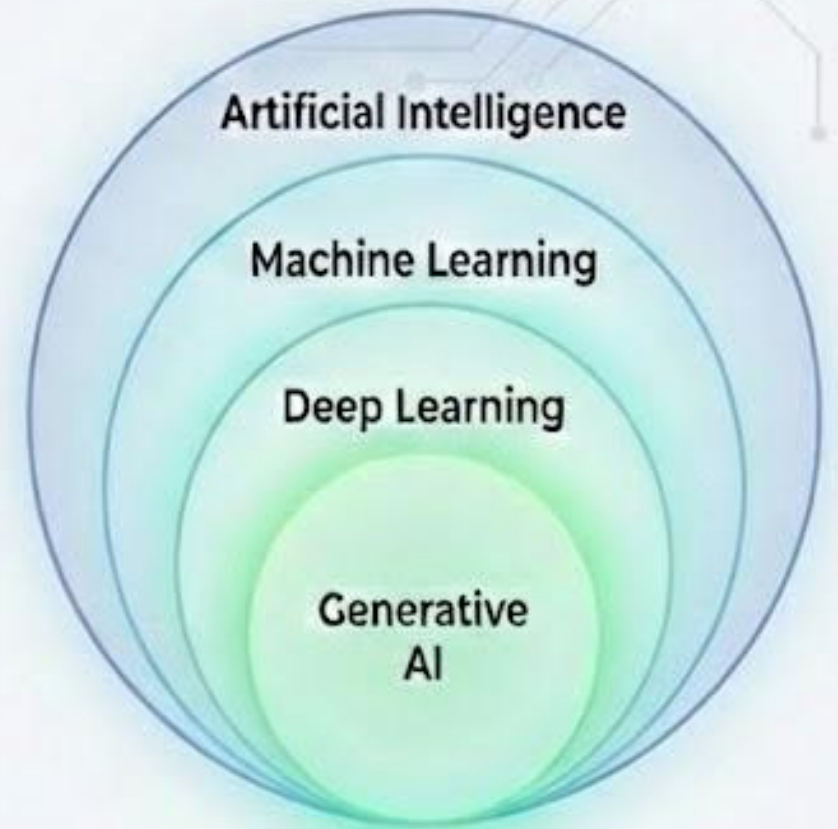


¿QUÉ ES LA IA GENERATIVA?

IA GENERATIVA ES:

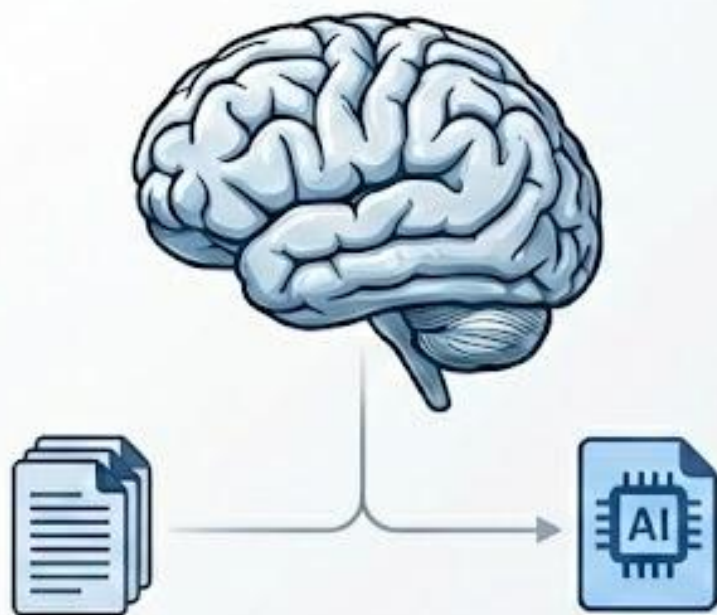


Un tipo de inteligencia artificial que genera nuevo contenido.



LARGE LANGUAGE MODELS (LLM): EL MOTOR DETRÁS DE LA IA GENERATIVA DE TEXTO

QUÉ ES UN LLM (Ej. GPT-5)



Entrenados con vastas cantidades de texto humano para generar nuevo contenido textual coherente y relevante.

CAPACIDADES CLAVE



- GENERACIÓN Y TRADUCCIÓN DE TEXTO.
- CREACIÓN DE CONTENIDOS VARIADOS.
- RESPUESTA A PREGUNTAS COMPLEJAS.

CÓMO GENERAN TEXTO LOS LLM: PREDICCIÓN SECUENCIAL

PROCESO DE PREDICCIÓN PALABRA POR PALABRA

Los LLM aprenden **a** predecir una palabra a la vez

Los LLM aprenden a **predecir** una palabra a la vez

Los LLM aprenden a predecir **una** palabra a la vez

MITO FALSO



Las editoriales no quieren ni permiten el uso de la IA



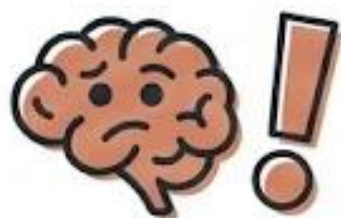
VERDAD



Las editoriales **NO** quieren que se publique información falsa generada por la IA



LIMITACIONES Y RIESGOS: LAS “ALUCINACIONES” DE LA IA



ERROR COMÚN: INVENCION DE INFORMACIÓN

BÚSQUEDA BIBLIOGRÁFICA (Intención del Usuario)

- Referencias sobre el uso de IA en biología marina.



SALIDA “ALUCINADA” (Información Inventada)



- Genera referencias que **PARECEN** reales.
- Estas fuentes **NO** existen en la realidad.
- **Ejemplo:** Gómez, A. et al. (2023)... [Cita Inventada]

Uso de la IA en investigación

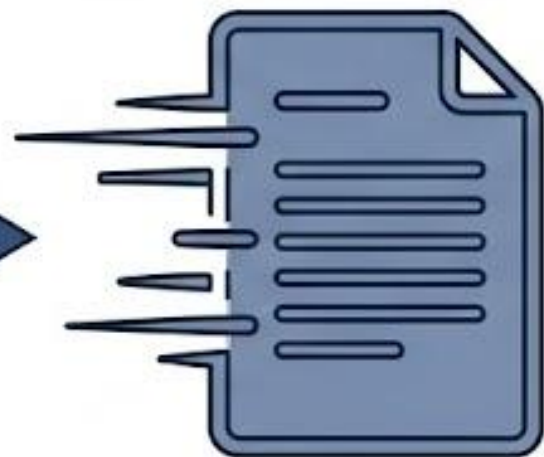
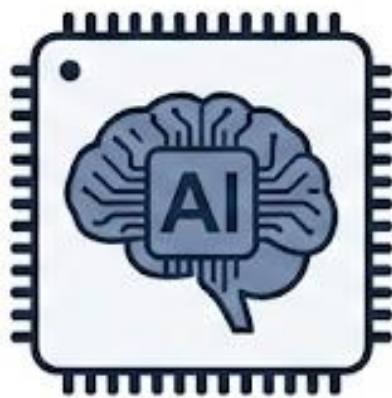


SOLUCIÓN AL DOLOR HISTÓRICO: ESCRITURA ACADÉMICA

De la complejidad manual a la aceleración generativa



PROCESO TRADICIONAL
(Lento/Complejo)



ASISTENCIA IA
(Ágil/Eficiente)

EL 'AI-BOOST': PRODUCTIVIDAD E IMPACTO CIENTÍFICO

Aceleración en la producción, citación y liderazgo de proyectos

PUBLICACIONES

3,02x↑



**MÁS ARTÍCULOS
PUBLICADOS**

IMPACTO (CITAS)

4,84x↑



**MÁS CITAS
RECIBIDAS**

LIDERAZGO

1,37 AÑOS↑



**LÍDER DE
PROYECTO ANTES**

Fuente: Hao et al. 2026. Nature.

LOS INVESTIGADORES ADOPTAN LA IA RÁPIDAMENTE

ADOPCIÓN EN EL TRABAJO

58% 

Utiliza herramientas de IA (2025)

37%
(2024)

USOS CLAVE DEL 58%

- Encontrar y resumir investigaciones (**61%**)
- Realizar revisiones bibliográficas (**51%**)
- Analizar datos de investigación (**38%**)
- Redactar propuestas de subvenciones (**41%**)
- Redactar artículos/informes (**38%**)

ADOPCIÓN ACELERADA VS. BRECHA DE APOYO INSTITUCIONAL



BRECHA DE APOYO CRÍTICA



AMÉRICA DEL SUR VS. GLOBAL: USO Y PERCEPCIÓN DE LA IA

AMÉRICA DEL SUR

63%↑

Uso de IA para el trabajo

! 12%

Confianza en
Gobernanza
Institucional

! 18%

Capacitados
para su uso

GLOBAL

58%

Uso de IA para el trabajo

32%

Confianza en
Gobernanza
Institucional

27%

Capacitados
para su uso

COMPARATIVA
REGIONAL

Reacción de las editoriales y revistas frente al uso de la IA



REACCIÓN DE LAS REVISTAS FRENTE A ENVÍOS MASIVOS



**ACELERACIÓN MASIVA
DE ENVÍOS**



**ENDURECIMIENTO
AGRESIVO DE FILTROS**

Cuando la producción textual se acelera, la barrera de entrada se vuelve digital y se endurece.

LA ESCALA INDUSTRIAL DEL FRAUDE: 'PAPER MILLS' Y IA

El motivo detrás del endurecimiento de los filtros editoriales.

PRODUCCIÓN MASIVA (‘Granjas de Papers’)



- Impulsado por IA Generativa.
- Capacidad: 5,000 - 10,000 manuscritos/año.

REACCIÓN EDITORIAL (Filtros Agresivos)



- PLOS: Tasa de rechazo del 94% para contenido sospechoso (antes 40%).

IMPACTO Y CRISIS FINANCIERA



- Wiley (Hindawi): 11,300+ retracciones.
- Pérdida estimada: \$35-40 Millones USD.
- Cierre de 19 revistas.

LA RESPUESTA EDITORIAL: MECANISMOS OPERATIVOS

1. DECLARACIÓN DE USO (TRAZABILIDAD)



Mecanismo que exige a los autores declarar explícitamente el uso de IA generativa y detallar en qué secciones y con qué propósito se empleó, garantizando transparencia.

2. DETECCIÓN AUTOMATIZADA (SCREENING)



Uso de software avanzado para analizar el manuscrito en busca de patrones típicos de texto generado por IA, alertando sobre posibles inconsistencias.

LA RESPUESTA EDITORIAL: MECANISMOS OPERATIVOS

1. DECLARACIÓN DE USO (TRAZABILIDAD)



- Exigencia explícita: ¿Qué herramienta? ¿Qué tareas? ¿Qué control humano?
- Objetivo: Responsabilidad del autor y trazabilidad, no castigo.
- Transparencia total en la metodología.

IMPLICANCIA: Publicar sin declarar y sin control ya no es una opción segura.

EL NUEVO ESTÁNDAR: ELSEVIER Y SPRINGER NATURE

TRANSPARENCIA VS. RESTRICCIÓN EN LA GESTIÓN DE IA



ELSEVIER

LA TECNOLOGÍA ES ACEPTADA,
PERO:

- Supervisión y control humano obligatorio.
- Responsabilidad final sobre el contenido (Accountability).
- Prohibición: La IA no puede ser listada como autor.



SPRINGER NATURE

CREEMOS EN EL USO DE LA IA EN
BENEFICIO DE LA COMUNIDAD
INVESTIGADORA

- La IA no recibe autoría.
- Seguridad: Los revisores pares NO pueden subir manuscritos a herramientas de IA.
- No se permite imágenes generadas por IA.

LA RESPUESTA EDITORIAL: MECANISMOS OPERATIVOS

2. DETECCIÓN AUTOMATIZADA (SCREENING)



SCREENING SILENCIOSO

Filtros aplicados
antes de la revisión
por pares.



OPACIDAD EDITORIAL

Procesos en
segundo plano no
declarados en
políticas públicas.



INCERTIDUMBRE TÉCNICA

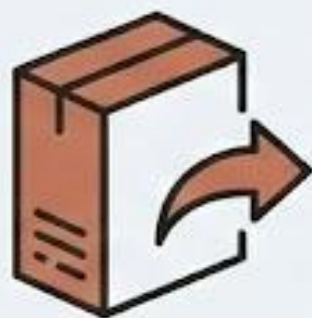
Riesgo de falsos
positivos y criterios
variables entre
revistas.



RESPUESTA INSTITUCIONAL

Necesidad de tener
un marco de
declaración interno.

DETECCIÓN AUTOMATIZADA (SCREENING)



Herramientas de terceros

- No son propiedad de las editoriales.
- Ejemplo: **iThenticate V2** de **Turnitin**.



Herramientas propietarias

- Son desarrolladas por la editorial y uso solo interno.
- Ejemplo: **Geppetto** de **Springer Nature**.

MODO 1: HERRAMIENTAS DE TERCEROS DISPONIBLES, PERO USO CAUTELOSO

INFRAESTRUCTURA TÉCNICA Y EL PROBLEMA DEL 'ESTÁNDAR ÚNICO'



- **Alianza principal:** Crossref y Turnitin (iThenticate v2).
- **Infraestructura** disponible ≠ Estándar único.
- **Decisión editorial cautelosa** por falsos positivos.

EL CASO WILEY Y LA DIFERENCIA CON EL PLAGIO CONVENCIONAL



- **Enfoque Wiley:** "Anti-paper mill" con multi-herramienta.
- **Detección de IA:** bandera para revisión, no veredicto automático.
- **Diferencia clave:** Plagio (preciso) vs. IA (impreciso, falsos positivos).

IMPLICANCIA CLAVE: La falta de precisión de los detectores de IA impide un estándar único, requiriendo siempre revisión humana.

MODO 2: HERRAMIENTAS PROPIETARIAS EN GRANDES EDITORIALES

SPRINGER NATURE: HERRAMIENTA GEPETTO



- Segmentación y análisis semántico de manuscritos.
- Identifica "papers de fábrica" tras el envío.
- Activa revisión humana, no rechazo automático.

WILEY: PAPERMILL DETECTION SERVICE



- Integración de detección en plataforma de envío.
- Piloto marcó 10-13% como sospechoso.
- Prohíbe decisiones solo por herramienta (falsos positivos).

FRONTIERS: SISTEMA AIRA (IA)



- Realiza hasta 20 chequeos en segundos.
- Julio 2025: Integración de herramientas externas para reforzar detección.

**¿Cómo deben reaccionar
las universidades?
¿Qué deben hacer?**

EL PROBLEMA NO ES LA IA, ES LA VARIABILIDAD

HACIA UN ESTÁNDAR INTERNO PARA LA GESTIÓN DE IA EN INVESTIGACIÓN

RIESGO INSTITUCIONAL: VARIABILIDAD

- **NO EXISTE UN ESTÁNDAR ÚNICO** (Tolerancia inconsistente entre revistas).
- **OPERAR A CIEGAS** (Riesgo de fallas repetibles en cada laboratorio).
- **CONSECUENCIAS** (Problemas de declaración, referencias débiles, reescritura pobre, datos sin resguardo).
- **COSTO INSTITUCIONAL** (Fricción, rechazos tempranos y daño reputacional).



ESTÁNDAR MÍNIMO INSTITUCIONAL PARA PUBLICAR CON IA EN 2026

NUESTRO SISTEMA MÍNIMO PARA LA GESTIÓN DE IA (3 COMPONENTES)

**1. MARCO OPERATIVO
INSTITUCIONAL**

2. CAPACITACIONES

3. HERRAMIENTAS

ESTÁNDAR MÍNIMO INSTITUCIONAL PARA PUBLICAR CON IA EN 2026

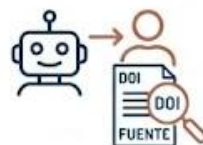
NUESTRO SISTEMA MÍNIMO PARA LA GESTIÓN DE IA (3 COMPONENTES)

1. MARCO OPERATIVO INSTITUCIONAL

A) REGLAS Y ROLES (MATRIZ TAREA × ROL)



- Permitido / No permitido / Declarable + quién responde



- Ej.: citas → IA puede sugerir / autor valida DOI y que el claim esté en la fuente

ESTÁNDAR MÍNIMO INSTITUCIONAL PARA PUBLICAR CON IA EN 2026

NUESTRO SISTEMA MÍNIMO PARA LA GESTIÓN DE IA (3 COMPONENTES)

1. MARCO OPERATIVO INSTITUCIONAL

B) PROTOCOLO PRE-ENVÍO (6 PASOS)



1. Clasificar uso IA



2. Responsable humano



3. Declaración (si aplica)



4. Verificar claims+DOI



5. Control de versiones



6. Validación final (checklist journal)

ESTÁNDAR MÍNIMO INSTITUCIONAL PARA PUBLICAR CON IA EN 2026

NUESTRO SISTEMA MÍNIMO PARA LA GESTIÓN DE IA (3 COMPONENTES)

1. MARCO OPERATIVO INSTITUCIONAL

C. EVIDENCIA MINIMA



- Checklist firmado (6 pasos completados)



- Declaración de uso IA (si aplica)



- Versión final aprobada (y la enviada)

ESTÁNDAR MÍNIMO INSTITUCIONAL PARA PUBLICAR CON IA EN 2026

NUESTRO SISTEMA MÍNIMO PARA LA GESTIÓN DE IA (3 COMPONENTES)

2. CAPACITACIONES

Cursos formativos (2 audiencias)



- **Directivos:** decisiones, riesgos y despliegue del estándar.



- **Investigadores/Bibliotecarios:** ejecución del protocolo y buenas prácticas.

ESTÁNDAR MÍNIMO INSTITUCIONAL PARA PUBLICAR CON IA EN 2026

NUESTRO SISTEMA MÍNIMO PARA LA GESTIÓN DE IA (3 COMPONENTES)

TERCER COMPONENTE: HERRAMIENTAS APROBADAS

Catálogo por tarea:



- Literatura y síntesis



- Escritura



- Referencias

DE LA TEORÍA A LA OPERACIÓN

EL DESAFÍO DE IMPLEMENTAR UNA SOLUCIÓN



Crear protocolos desde cero es lento y difícil.



NUESTRA EXPERIENCIA



Años asesorando universidades en la región con respecto al uso de la IA.



RESULTADO



Transformar el uso informal en una operación defendible ante editoriales.

IMPLEMENTACIÓN DEL MARCO OPERATIVO (LISTO PARA USAR)

SOLUCIÓN A LA MEDIDA



- Adaptamos las reglas y roles según la realidad de su universidad

PROTOCOLOS Y ANEXOS EDITABLES



- Entregamos la documentación técnica (anexos, guías, protocolos), los checklists de pre-envío y las matrices de responsabilidad.



Resultado: Un sistema listo para operar en 3 meses y estar preparado para enfrentar con éxito los escrutinios de las revistas científicas.

FORMACIÓN ESTRATÉGICA

ENTRENAMIENTO ESPECIALIZADO EN IA

PORTAFOLIO DE 7 CURSOS



- Programas de entrenamiento profundo en IA diseñados para mejorar la competencia técnica de la institución.

PROGRAMAS CLAVE



- **Directivos:** Gestión Correcta de la IA en Investigación



- **Investigadores:** Uso correcto y ético de la IA en búsqueda bibliográfica, redacción.



Resultado: Transformación del temor a la tecnología en una capacidad profesional indispensable hoy en día.

WRITEWISE LA HERRAMIENTA PARA LA PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICA CON INTEGRIDAD



Diseñada para investigación

con presencia en más de **35 universidades** latinoamericanas.



Eficiencia operativa

Ejecución **2X** más rápida que **ChatGPT**, apoyando la generación de borradores completos con mayor claridad y coherencia.



Rigor y trazabilidad

Sistema de búsqueda bibliográfica con **citas reales** que obliga a la **validación humana** para mantener la responsabilidad del autor.



Filtro de calidad

Módulo de **revisión inteligente** que simula la evaluación por pares antes del envío a la revista.

Lidere la investigación del futuro en la era de la IA

Agende su Sesión de Diagnóstico



Identifiquemos juntos

cuál de los tres componentes del estándar es la prioridad inmediata para su institución.



Piloto flexible y a medida

Diseñamos un proyecto adaptado a sus objetivos estratégicos y presupuesto, integrando los módulos que su universidad realmente necesita.



Disponibilidad Limitada

Solo **3 cupos disponibles** para los próximos meses.

Acceda a recursos y agende su reunión aquí